DOI:10.19344/j.cnki.issn1671-5276.2022.01.043

基于 840Dsl CNC 的机器人精确控制技术

蒲玉潇,田威,李鹏程,李宇飞

(南京航空航天大学 机电学院,江苏 南京 210016)

摘 要:为提高工业机器人的控制精度, 摒弃机器人原有控制系统, 采用一种基于西门子 840Dsl 数控系统的工业机器人直驱控制方案, 引入前馈补偿以及关节半闭环补偿, 选取直线绝 对式光栅尺, 采用以直代曲的方式作为关节第二测量系统, 对其进行精确标定, 将机器人的重 复定位精度提高到 0.03 mm, 绝对定位精度提高至 0.15 mm, 相较本体精度提高了 88%, 轨迹精 度提高至 0.28 mm, 实现了工业机器人的精确控制。 关键词: 工业机器人; 西门子 840Dsl 数控系统; 关节半闭环反馈; 精度补偿 中图分类号: TP242.2 文献标志码: B 文章编号: 1671-5276(2022) 01-0168-04

High-accuracy Control Technology of Industrial Robot Based on 840DslCNC

PU Yuxiao, TIAN Wei, LI Pengcheng, LI Yufei

 $(\mbox{ College of Mechanical and Electrical Engineering, Nanjing University of Aeromautics and Astronautics, \label{eq:college}$

Nanjing 210016, China)

Abstract: In order to improve the control accuracy of industrial robot, a direct drive control scheme of industrial robot based on Siemens 840dsl CNC system is adopted by abandoning the original control system of robot. Feed-forward compensation and joint-semi-closed-loop compensation are introduced.Linear absolute grating ruler is selected, and straight way instead of curved one is taken as the second measurement system of joint to carry out accurate calibration so as to upgrade robot repetitive positioning accuracy to 0.03 mm and absolute positioning accuracy to 0.15 mm respectively, which are 88% and 0.28 mm higher than that of the body. Thus the precision control of industrial robot is realized.

Keywords: industrial robot; Siemens 840Dsl CNC; joint semi-closed-loop control; accuracy compensation

0 引言

机器人进行高精度作业任务时主要依靠其绝对定位 精度与轨迹精度,而通常情况下机器人本体重复定位精度 较高,在±0.08 mm 以内,而绝对定位精度与轨迹精度较 低,绝对定位精度达(±1~2)mm^[1],轨迹精度可达 (±2~4)mm^[2]。因此研究提高机器人定位精度与轨迹精 度是推动智能制造技术发展的关键技术。

根据补偿作用位置不同,可将机器人精度补偿方式分 为离线补偿与在线补偿。离线补偿通常是由事先建立好 的误差模型计算出目标位置的修正值,将修正过后的控制 量发送给机器人控制器,使机器人达到期望位姿的精度补 偿方式,通常采用前馈控制的方式。周炜^[3]等提出一种 基于空间插值的精度补偿方法,通过在机器人工作空间中 划分网格并根据反距离加权的方法来估计机器人目标点 位处的位置误差来进行补偿,但此方法补偿效果受采样步 长大小影响显著。XUWL等^[4]利用前馈神经网络对机 器人关节转角误差进行预测,并通过控制系统对关节转角 误差进行补偿来提高机器人末端定位精度。ZENGYF 等^[5]证明了末端位姿误差具有相似性,并据此建立末端 位姿误差预测模型,对机器人进行精度补偿。以上精度补 偿方法适用性较为广泛,高度依赖机器人的重复定位精 度,但只能在采样空间内才可有效提高精度,若转换工作 空间后补偿会失效。

在线补偿通常是在机器人关节轴上或者末端执行器 上附加外部检测设备,通过实时获取关节角或末端位姿并 输入至控制器中对其进行反馈修正控制,从而保证机器人 的定位精度。如美国某公司对 KUKA 机器人进行改造, 在各关节处安装光栅尺,采用 840Dsl 数控系统直接控制 机器人,采用关节反馈的控制方式对机器人进行高精度控 制,其绝对定位精度达到±0.25 mm^[6-10]。该方法可有效减 小关节转角误差,提高机器人的重复定位精度,但却忽略 了除关节转角误差之外的误差源所带来的误差。德国的 弗劳恩霍夫协会利用 T-Mac 在线实时测量机器人位姿, 通过激光跟踪仪在线测量反馈控制机器人,其轨迹精度可 达±0.35 mm^[11]。浙江大学采用激光跟踪仪全闭环控制方 法,对机器人末端作业位姿在线测量与修正,使机器人绝 对定位精度提高到±0.2 mm^[12]。该控制方法精度较高,但 是高度依赖外部视觉以及激光设备,对加工现场环境要求 较高,且成本较高。

本文将离线补偿与在线补偿相结合,提出基于西门子

基金项目:国家自然科学基金项目(51875287);国防基础科研项目(JCKY2018605C002);装备预研航天科技联合基金项目(6141B061401) 第一作者简介:蒲玉潇(1995—),男,山东荣成人,硕士研究生,研究方向为机器人精确控制技术。

840Dsl CNC 的前馈补偿与关节反馈控制相结合的方式, 对机器人末端位姿与轨迹进行修正。最终通过实验表明 该方法可有效提高机器人的定位精度与轨迹精度。

1 基于 840Dsl CNC 的精度补偿

1.1 西门子 840Dsl 数控系统直驱方案

数控系统与机器人原本控制系统相比,具有较高的开放性以及优秀的动态性能。通过采用数控系统来直接控制机器人不仅可以提高机器人的运动精度和动态响应能力,还可将数控系统中各功能模块集成应用到机器人的相关控制中。因此,本文将 KUKA 原有的 KRC4 控制器移除,采用西门子 840Dsl CNC 直接驱动机器人电机,以完成各项作业任务,其原理如图1所示。



图1 西门子直驱控制方案

1.2 前馈补偿算法的系统集成

由于 D-H 模型中机器人运动学参数连杆杆长 a_i 、连 杆偏置 d_i 、关节扭角 α_i 以及 MD-H 模型中的附加参数 β_i 均为常量,只有关节转角 θ_i 为变量,在关节约束量一定 时,末端位姿对应着唯一一组机器人关节逆解,即关节转 角与末端位姿存在映射关系。因此末端位姿误差与关节 转角误差也存在映射关系,即

$$\Delta P = f(\Delta \theta) \tag{1}$$

由机器人末端误差在笛卡儿空间具有相似性^[6]可 知,机器人末端误差在关节空间也具有相似性。

机器人末端定位误差可分为系统误差和随机误差,用 线性回归方程可描述为

 $e_{l}(\boldsymbol{\theta}) = \rho(\boldsymbol{\beta}_{l}, \boldsymbol{\theta}) + g_{l}(\boldsymbol{\theta}), l = x, y, z$ (2) 式中: $\boldsymbol{\theta} = [\theta_{1}, \theta_{2}, \dots, \theta_{n}]^{T}$ 为n自由度机器人上一点的关 节输入; l为笛卡儿空间方向,在各方向上的计算方式相 同; $\rho(\boldsymbol{\beta}, \boldsymbol{\theta})$ 为回归方程的线性部分即系统误差,其形式 如下:

 $\rho(\boldsymbol{\beta},\boldsymbol{\theta}) = \beta_1 + \beta_2 \theta_1 + \dots + \beta_{n+1} \theta_n = [1 \ \theta_1 \cdots \ \theta_n] \boldsymbol{\beta} = f(\boldsymbol{\theta})^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\beta}$ (3)

 $g(\theta)$ 为回归方程的随机部分即随机误差,满足期望为0,即 $E(g(\theta))=0$,且任意两组关节输入 $g(\theta)^{(i)}$ 和 $g(\theta)^{(j)}$ 对应的协方差为

$$C_{\rm ov}(g(\boldsymbol{\theta})^{(i)},g(\boldsymbol{\theta})^{(j)}) = E(g(\boldsymbol{\theta})^{(i)},g(\boldsymbol{\theta})^{(j)}) = \sigma^2 S(\boldsymbol{\xi},\boldsymbol{\theta}^{(i)},\boldsymbol{\theta}^{(j)})$$
(4)

式中: σ^2 为采样点在*l*方向的方差; $S(\boldsymbol{\xi}, \boldsymbol{\theta}^{(i)}, \boldsymbol{\theta}^{(j)})$ 表示以 $\boldsymbol{\xi}$ 为参数的相关性模型。本文采用高斯模型作为相关性 模型。

$$S(\boldsymbol{\xi},\boldsymbol{\theta}^{(i)},\boldsymbol{\theta}^{(j)}) = \prod_{k=1}^{n} \exp(-\boldsymbol{\xi}_{k} |\boldsymbol{\theta}_{k}^{(i)} - \boldsymbol{\theta}_{k}^{(j)}|^{2})$$

 $i = 1, 2, \cdots, m, j = 1, 2, \cdots, m$ (5)

式中:m为采样点的个数; $\xi_k \in \boldsymbol{\xi}$,为第k个关节输入角度的模型参数,可通过极大使然估计求得:

$$\min\{ |\boldsymbol{R}|^{\frac{1}{m}}\delta^2 \}$$
(6)

式中: $R \in R^{m \times m}$ 为相关性矩阵,该矩阵中的元素表示两采 样点之间的相关性。

$$\boldsymbol{R}_{i,i} = S(\boldsymbol{\xi}, \boldsymbol{\theta}^{(i)}, \boldsymbol{\theta}^{(j)})$$
(7)

由 Kriging 差值可知, 在机器人工作空间中任意一点 在 *l* 方向的估计误差可以表示为

$$\stackrel{\wedge}{e} = \boldsymbol{w}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{e} \tag{8}$$

式中: $w \in \mathbb{R}^m$ 为目标点与采样点之间的权值矢量; $e \in \mathbb{R}^m$ 为采样点在l方向上的误差矢量。

构建矩阵 **F ∈ R^{m×n+1}表示采样点关节输入**:

$$\boldsymbol{F} = [\boldsymbol{f}(\boldsymbol{\theta}^{(1)}) \cdots \boldsymbol{f}(\boldsymbol{\theta}^{(m)})]^{\mathrm{T}}$$
(9)

构建相关性矢量 $r \in \mathbb{R}^m$ 表示目标点与采样点的相关性:

$$r(\theta) = [S(\xi, \theta^{(1)}, \theta) \cdots S(\xi, \theta^{(m)}, \theta)]^{T}$$
 (10)
利用线性无偏最优估计的方法求出权值 w ,应该保证

目标点的估计值与实际值的差值是无偏的,即

 $\stackrel{\wedge}{e}(\boldsymbol{\theta}) - e(\boldsymbol{\theta}) = \boldsymbol{w}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{e} - e(\boldsymbol{\theta}) = \boldsymbol{w}^{\mathrm{T}} (\boldsymbol{F} \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{G}) - (\boldsymbol{f}(\boldsymbol{\theta})^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{g}(\boldsymbol{\theta})) = \boldsymbol{w}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{G} - \boldsymbol{g}(\boldsymbol{\theta}) + (\boldsymbol{F}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{w} - \boldsymbol{f}(\boldsymbol{\theta}))^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\beta}$ (11)

式中: $G = [g(\theta^{(1)}) \cdots g(\theta^{(m)})]^{\mathrm{T}}$ 。

要保证式(11)是无偏的,则需使:

$$F^{T}w = f(\theta)$$

为获得最优权值 w,需使式(11)的方差最小,则:

$$\psi(\boldsymbol{\theta}) = E[\left(\stackrel{\wedge}{e}(\boldsymbol{\theta}) - e(\boldsymbol{\theta})\right)^2] =$$

 $E[(\mathbf{w}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{G}-g(\boldsymbol{\theta}))^{2}] = E[g^{2}(\boldsymbol{\theta}) + \mathbf{w}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{G}\,\boldsymbol{G}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{w}-2\,\boldsymbol{w}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{G}g(\boldsymbol{\theta})] = \delta^{2}(1+\mathbf{w}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{R}\boldsymbol{w}-2\boldsymbol{w}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{r})$ (13)

对上述问题的求解可转化为条件极值的求解,可通过 拉格朗日乘数法解决,即

 $L(w,\lambda) = \delta^{2}(1+w^{T}Rw-2w^{T}r) - \lambda^{T}(F^{T}w-f(\theta)) (14)$ 式中 λ 为拉格朗日乘子。令 $L'_{w} = 0$,得

$$L'_{w}(w,\lambda) = 2\delta^{2}(Rw-r) - F\lambda = 0$$
(15)

通过上述公式可求得 w 的最优值,将该值带入式(8) 即可求解出目标点的估计误差。

本文利用 SINUMERIK Integrate Create MyHMI/3GL 编 程包,使用 Qt/C++编程语言来建立集成控制软件与数控 系统的通信,将算法集成至数控系统中,实现关节输入的 前馈控制,提高末端位姿精度。

1.3 半闭环反馈控制模型

本文采用图2所示的机器人关节电机三环反馈控制 模型,即电流环、速度环和位置环,其中电流环主要调节电 机的转矩。电机自带的相对式编码器作为第一编码器提 供电流及速度信息反馈给电流控制器以及速度控制器,安 装在机器人各关节处的绝对式光栅尺作为第二编码器将

(12)

参数和微分参数。

将式(16)离散化,令:

则离散化后的 PID 模型为

t = KT $(k = 1, 2, \cdots, n)$

 $\frac{\mathrm{d}e(t)}{\mathrm{d}t} \approx \frac{e(n) - e(n-1)}{T}$

 $\left| \int_{0}^{t} e(t) \, \mathrm{d}t \approx \sum_{i=0}^{n} e(i) \, T = T \sum_{i=0}^{n} e(i) \right|_{i=0}^{n}$

 $\mu(n) = K_{\rm p} e(n) + K_{\rm I} \sum_{i=1}^{n} e(i) + K_{\rm D} [e(n) - e(n-1)]$

(17)

(18)

机器人关节转角信息反馈到位置控制器中。采用 840Dsl CNC直驱机器人方案,其三环控制均在数控系统中 进行,由数控系统中的 NCU 控制单元直接进行反馈处理。 与在上位机处理位置反馈的方式相比,关节转角反馈更加 迅速及时,可在每个 12 ms 的插补周期内进行反馈控制, 有效提高机器人的定位精度与轨迹精度。图 2 中的位置 控制器、速度控制器和电流控制器均采用 PID 控制器,连 续的 PID 控制模型如下:

$$\mu(t) = K_{\rm P} e(t) + K_{\rm I} \int_0^t e(t) \, \mathrm{d}t + K_{\rm D} \, \frac{\mathrm{d}e(t)}{\mathrm{d}t} \qquad (16)$$

式中:e(t)为误差信号; K_{P} 、 K_{I} 、 K_{D} 分别为比例参数、积分



图 2 半闭环控制模型

第二测量系统即绝对式光栅尺的检测精度直接影响 着半闭环反馈的控制精度,因此对光栅尺的标定是极为重 要的一个环节。本文采用绝对式直线光栅尺作为第二测 量系统,安装在机器人六关节外表面,如图3所示。由于 所选第二测量系统为直线光栅尺,因此需采取以直代曲的 方式,对其进行标定后,将光栅尺位置值转化为关节转角 值后才可正确地反馈关节转角误差值。本文采用激光干 涉仪、角度干涉镜和回转轴校准装置对直线光栅尺进行测 量标定。



图 3 机器人各轴光栅尺安装图

2 实验验证与结果分析

2.1 实验平台的搭建

搭建如图 4 所示的实验平台对半闭环反馈控制进行 实验验证。采用改造后的 KUKA KR500R2830MT 型工业 机器人作为精度验证对象。该机器人移除原有 KRC4 控 制柜,采用 840Dsl 数控系统直接驱动机器人各关节电机, 在机器人法兰盘上安装钻铣一体式末端执行器,使用激光 跟踪仪作为测量设备,将靶标球固定在末端执行器上。

2.2 机器人重复精度测试实验

选取机器人运动范围内 600 mm×1 200 mm×800 mm 的工作空间,根据《GB_T12642—2013 工业机器人性能规 范机器实验方法》,选取工作空间内 5 个点 P₁-P₅,从



图 4 实验平台

 $P_1 - P_5$ 开始,按照 $P_5 - P_4 - P_3 - P_2 - P_1$ 的顺序循环 30次, 并用激光跟踪仪测量末端位姿。误差采用欧式距离进行 计算,即

 $\Delta P = \sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2 + \Delta z^2} \tag{19}$

表1 机器人重复性测量结果

测量结果如表1所示。

RP	重复性
RP_l/mm	0.043
$RP_a/(\circ)$	0.007
RP_b / (°)	0.010
$RP_c/(\circ)$	0.010

对表1的实验结果分析可知,增加半闭环反馈控制 后,使得机器人的重复定位精度得到提升,而机器人的重 复定位精度是影响前馈补偿算法补偿精度的重要因素,因 此机器人的精度将会得到进一步提升。

2.3 机器人绝对定位精度测试实验

选取与 2.2 小节中相同的工作空间,采用拉丁超立方 法在该空间内随机生成 500 个采样点与 300 个验证点。 采样点用于对前馈补偿算法的误差建模并测量机器人原 本定位精度,验证点用于验证前馈补偿与半闭环反馈补偿 共同控制作用下的机器人绝对定位精度。实验结果如图 5 所示。(本刊为黑白印刷,如有疑问请与作者联系)



对图 5 的实验结果分析可知,机器人的绝对定位误差 最大值由原本的 1.31 mm 提高到 0.15 mm,机器人的绝对 定位精度提高了 88%。实验证明通过关节半闭环反馈补 偿后,机器人的精度得到大幅度改善。

2.4 机器人轨迹精度测试实验

选取与 2.2 小节中相同的工作空间,在该工作空间内 规划一条直线和一条圆弧轨迹,使用激光跟踪仪跟踪测量 末端位置,得到机器人运动轨迹离散图。

由图 6、图 7 的实验结果分析可知,通过前馈控制与 关节半闭环反馈控制的补偿方式,使机器人的直线轨迹精 度由原先的 1.89 mm 提高到 0.28 mm,圆弧轨迹精度由原 先的 1.34 mm 提高至 0.28 mm,轨迹精度提升了 85%,实现 了机器人轨迹的精确控制。



3 结语

采用西门子 840Dsl 数控系统直接控制 KR500R2830MT型工业机器人,采用前馈补偿与关节半闭 环控制相结合的精度补偿方式,将机器人的重复定位精度 提高至 0.04 mm,绝对定位精度提高至 0.15 mm,轨迹精度 提高至 0.28 mm 以内,实现了工业机器人的精确控制,可 应用于高精度智能加工领域。

参考文献:

- [1]周炜,廖文和,田威,等.面向飞机自动化装配的机器人空间
 网格精度补偿方法研究[J].中国机械工程,2012,23(19):
 2306-2311.
- [2] ATKINSON J, HARTMANN J, JONES S, et al. Robotic drilling system for 737 aileron [C]//SAE Technical Paper Series. 400 Commonwealth Drive, Warrendale, PA, United States: SAE International, 2007.
- [3] 周炜,廖文和,田威. 基于空间插值的工业机器人精度补偿方 法理论与试验[J]. 机械工程学报,2013,49(3):42-48.
- [4] XU W L, WURST K H, WATANABE T, et al. Calibrating a modular robotic joint using neural network approach [C]// Proceedings of 1994 IEEE International Conference on Neural Networks(ICNN'94). Orlando, FL, USA: IEEE, 1994: 2720-2725.
- [5] ZENG Y F, TIAN W, LI D W, et al. An error-similarity-based robot positional accuracy improvement method for a robotic drilling and riveting system [J]. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 2017, 88 (9/10/11/12): 2745-2755.
- [6] SAUND B, DEVLIEG R. High accuracy articulated robots with CNC control systems [J]. SAE International Journal of Aerospace, 2013, 6(2):780-784.
- [7] DEVLIEG R, SZALLAY T. Applied accurate robotic drilling for aircraft fuselage [J]. SAE International Journal of Aerospace, 2010,3(1):180-186.
- [8] DEVLIEG R. High accuracy robotic drilling/milling of 737 inboard flaps[J]. SAE International Journal of Aerospace, 2011, 4(2):1373-1379.
- [9] MEHLENHOFF T, BLOEDORN C. Solution for automated drilling in composite structures with a standard articulating robot system [C]//SAE Technical Paper Series. 400 Commonwealth Drive, Warrendale, PA, United States; SAE International, 2010.
- [10] RATHJEN S, RICHARDSON C. High path accuracy, high process force articulated robot [C]//SAE Technical Paper Series. 400 Commonwealth Drive, Warrendale, PA, United States:SAE International, 2013.
- [11] CHRISTIAN M, CHRISTIAN S H, PHILIP K, et al. Real time pose control of an industrial robotic system for machining of large scale components in aerospace industry using laser tracker system [J]. SAE International Journal of Aerospace, 2017, 10(2); 100-108.
- [12] 赵伟. 基于激光跟踪测量的机器人定位精度提高技术研 究[D]. 杭州:浙江大学,2013.

收稿日期:2020-12-09