DOI:10.19344/j. cnki. issn1671-5276.2023.06.048

# 基于 MIMO 滑模的气动伺服系统控制

王潇1,2,孔建寿1

(1. 南京理工大学 自动化学院,江苏 南京 210094;2. 河北省农业生产资料集团有限公司,河北 石家庄 050041)

摘 要:针对非线性气动伺服系统的轨迹跟踪和柔顺控制问题,采用 MIMO 滑模控制器实现气动系统多输出的跟踪控制。对气动伺服系统基于流量控制策略的动力学进行建模,将其状态方程转换为严格反馈系统形式;设计用于轨迹跟踪和内腔压力跟踪的双滑模面,基于传统的滑模控制率构造用于气动系统的双控制输入,实现气动系统控制器的设计。基于 Simulink 搭建控制仿真平台,仿真结果验证了控制器对系统多输出的有效跟踪控制。
 关键词:气动伺服系统;轨迹跟踪;柔顺控制;MIMO 滑模控制;仿真验证
 中图分类号:TP273 文献标志码:B 文章编号:1671-5276(2023)06-0199-04

#### MIMO Sliding Mode Control for Pneumatic Servo System

WANG Xiao<sup>1,2</sup>, KONG Jianshou<sup>1</sup>

(1. School of Automation, Nanjing University of Science & Technology, Nanjing 210094, China;

2. Hebei Provincial Agricultural Means of Production Group Co., Ltd., Shijiazhuang 050041, China)

Abstract: Regarding trajectory tracking and compliance control of nonlinear pneumatic servo system, MIMO sliding mode controller is used to realize multi output tracking control of pneumatic system. The dynamic model of pneumatic servo system based on flow control strategy is established, and its state equation is transformed into strict feedback system form. A dual sliding mode surface for trajectory tracking and cavity pressure tracking is designed. Based on the traditional sliding mode control rate, a dual control input for pneumatic system is constructed to realize the design of pneumatic system controller. Based on Simulink, the simulation is conducted, whose results verify the effectiveness of tracking control by the controller on the system's multiple outputs.

Keywords: pneumatic servo system; trajectory tracking; compliance control; MIMO SMC; simulation verification

## 0 引言

气动伺服系统凭借安全可靠、构造简单等优点,广泛 应用于工业、农业等自动化领域<sup>[1-2]</sup>。但是由于空气的可 压缩性、气阀特性以及气缸的摩擦等因素,使得气动伺服 系统的非线性较高,从而给气动系统的精确控制带来了较 大的困难<sup>[3]</sup>。同时,气动系统在工作中的一些外部扰动 也会对其跟踪性能产生影响。因此,保证气动伺服系统跟 踪控制的性能,对于气动系统的安全稳定运行有着至关重 要的作用。

针对气动系统的控制,国内外学者已经进行了相关研究。SMAOUI等<sup>[4]</sup>对基于气缸的伺服系统进行了建模,并采用 Backstepping 算法实现了系统的位置控制,但是算法应用依赖于较为精确的系统模型,抗干扰能力不足。许翔 字、林黄耀、刘凯等采用 LM 算法对气动系统的 PID 控制器参数进行整定,以提高系统响应,降低系统震荡,基于 PID 的策略同样也有相关应用<sup>[5-7]</sup>。虽然基于 PID 的方法不需要精确建模,但是系统的抗扰动能力不足。为了提高气动系统的抗干扰能力,SHEN<sup>[8]</sup>采用滑模控制(sliding model control, SMC)策略,实现了气动伺服系统的高性能

跟踪控制。在滑模控制的基础上,进行算法的改进,同样 提高了气动系统的鲁棒性<sup>[9]</sup>。其他基于自适应控制以及 自抗扰控制技术的气动系统,同样取得了较为出色的系统 跟踪控制能力<sup>[10-14]</sup>。

以上的气动伺服系统通过控制器的设计都实现了较为出色的跟踪控制效果,但是系统主要进行位置跟踪,未 对气动系统的柔顺性进行探讨。由于气体的可压缩性,气 动系统具有内在柔顺性。YI等<sup>[15]</sup>提出可以通过气压的 调节,实现气动系统输出柔顺性的整定。所以本文在进行 轨迹跟踪的基础上,进行气动系统柔顺性的控制,实现系 统的 多 输 入 多 输 出 (multiple input multiple output, MIMO)。

本文针对气动系统非线性的问题,提出采用 MIMO SMC 算法实现气动伺服系统位置跟踪和柔顺性控制。首 先对气动系统进行基于流量控制策略的建模,然后将状态 空间转换为严格反馈系统形式,在此基础上进行 SMC 控 制器的推导,最后通过仿真平台对所提方法进行验证。

## 1 气动系统动力学模型

基于气缸的气动伺服系统如图1所示。其中,气缸左

第一作者简介:王潇(1986—),男,河北石家庄人,工程师,硕士,研究方向为系统工程, chinawangxiao@ foxmail.com。

右两个气腔独立工作,单独由两个比例流量阀进行控制。 两个气腔内的压力共同作用于活塞上,压力差作用下产生 运动力。



图1 气动伺服系统

该气动伺服系统的动力学方程为

$$\dot{M\delta} + \mu \dot{\delta} + \tau_{\text{evt}} = (P_1 - P_2) \cdot S_a \tag{1}$$

式中:M 为传动传输杆上的总质量;δ 为活塞相对于平衡 位置的距离,正向为图 1 中的右向;τ<sub>ext</sub>为外部驱动力;P<sub>1</sub> 和P<sub>2</sub>分别为左、右两侧气腔内压力;S<sub>a</sub>表示气压力的作用 面积,即活塞的面积。由动力学方程可知,对活塞的运动 控制实际上是由左、右气腔压力的控制实现的。该驱动过 程通常是采用比例压力阀,经过直接调节内腔压力来实 现。该驱动策略简单直接,但是以压力快速响应为前提, 忽略了内腔压力变化的过程以及系统的动态效果。本文 采取第二种驱动方式,即流动控制,通过比例流量阀调节 进入气腔的气流量,进而实现对腔内压力的动态跟踪,这 一过程的气体动力学描述为

$$\dot{P}_i = \frac{\gamma RT \dot{m}_i}{V_i} - \frac{r P_i \dot{V}_i}{V_i}$$
(2)

式中:P<sub>i</sub>(*i*=1,2)表示左、右两个气腔的压力变化率;P<sub>i</sub>为 气压力;γ为热力学常数;R为气体常数;T为气体温度;m<sub>i</sub> 表示进入气腔的气流量,正号为充气过程,负号为放气过 程;V<sub>i</sub>为左、右气腔的体积;V<sub>i</sub>表示体积变化率。该气动动 力学方程描述了进入气腔的气流量产生气压变化的过程, 满足热力学定律。对于左、右气腔的体积V<sub>1</sub>和V<sub>2</sub>计算为

$$\begin{cases} V_1 = (L+\delta) \cdot S_a \\ V_2 = (L-\delta) \cdot S_a \end{cases}$$
(3)

式中L为单气腔距离中间平衡点的行程,左、右相等。进 一步由体积可以得到 $\dot{V}_1 = S_a \cdot \dot{\delta} \pi \dot{V}_2 = -S_a \cdot \dot{\delta}$ ,体积变化 率由活塞运动速度决定。

本文是通过气流量的调节实现对压力的调节,气流量 的调节过程为

$$\hat{n}_i = A_i \cdot \Lambda_i(P_u, P_d) \tag{4}$$

式中: $A_i$ 表示比例流量阀的阀门开度,即为模型系统的控制输入, $A_i = -1$ 表示阀门全开放气, $A_i = 1$ 表示阀门全开充气。所以 $A_i \in [-1,1]$ ; $A_i(P_u, P_d)$ 为最大流量,是由上游压力 $P_u$ 和下游压力 $P_d$ 决定的,具体计算公式如下:

$$\Lambda_{i}(P_{u}, P_{d}) = \begin{cases} P_{u}C\rho_{0}\sqrt{\frac{T_{0}}{T_{u}}}\sqrt{1 - \frac{P_{d}/P_{u} - b}{1 - b}}, & \frac{P_{d}}{P_{u}} > b\\ P_{u}C\rho_{0}\sqrt{\frac{T_{0}}{T_{u}}}, & \frac{P_{d}}{P_{u}} < b \end{cases}$$
(5)

式中:C为气流常数; $\rho_0$ 为气体密度;b为压力系数; $T_0$ 为环

境空气温度; $T_u$ 为气源空气温度,一般两个温度取相同。 当充气时,上游压力 $P_u$ 为气源压力,下游压力 $P_d$ 为气囊内 部压力;放气时,上游压力 $P_u$ 为气囊压力,下游压力 $P_d$ 为环 境气压力。

式(1)一式(5)描述了整个气动伺服系统的非线性动 力学模型。为了便于进一步研究控制算法,将整体系统模 型用状态空间模型进行描述。

$$\boldsymbol{x} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\delta} & \dot{\boldsymbol{\delta}} & \boldsymbol{P}_1 & \boldsymbol{P}_2 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}} \tag{6}$$

$$\boldsymbol{u} = \begin{bmatrix} A_1 & A_2 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}} \tag{7}$$

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} \delta & (P_1 + P_2)/2 \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$$
(8)

结合式(6)—式(8),气动系统的非线性状态空间模型描述为

$$\dot{x} = f(x) + g(x)u \tag{9}$$

式中:
$$f(x)$$
为状态矩阵; $g(x)$ 为输入矩阵,分别为:

$$f(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} \dot{\delta} \\ [(P_1 - P_2)S_a - \tau_{ext} - \mu\dot{\delta}]/M \\ -\gamma RT \dot{V}_1/V_1 \\ -\gamma RT \dot{V}_2/V_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ f_3 \\ f_4 \end{bmatrix}$$
(10)
$$g(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ \gamma RT \Lambda_1/V_1 & 0 \\ 0 & \gamma RT \Lambda_2/V_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ g_1 & 0 \\ 0 & g_2 \end{bmatrix}$$
(11)

对于系统输出,除了进行常规要求的轨迹跟踪,本文 还增加了用于描述柔顺特性的输出量,即( $P_1+P_2$ )/2。根 据动力学方程可知,气缸活塞的运动控制是通过( $P_1-P_2$ ) 的压力差实现的,而在保证压力差的情况下,压力 $P_1$ 和 $P_2$ 仍然可以自主调节。当 $P_1$ 和 $P_2$ 整体值较低时,气体可压缩 性较高,活塞对外可表现出较低的刚度;反之,活塞对外可 表现出较高的刚度。所以通过( $P_1+P_2$ )/2的控制,可实现 不同刚度表现。

最终构建式(9)所描述的系统模型,可以看出,这是 一个非线性双输入、双输出的系统。所以本文采用 MIMO SMC 来对气动系统进行控制。

## 2 MIMO SMC 算法

#### 2.1 坐标转换

算法的研究在式(9)所描述的状态空间模型上进行, 但是为了规范化推导过程,一般需要将状态空间模型转换 为严格反馈的形式。所以本文进一步使用 Lie 导数算子, 对式(9)的模型进行坐标转换,Lie 导数的计算为:

$$L_f(y_i) = \frac{\partial y_i}{\partial x_1} f_1(\underline{x}) + \dots + \frac{\partial y_i}{\partial x_n} f_n(\underline{x})$$
(12)

$$L_{f}^{k}(y_{i}) = L_{f}(L_{f}^{k-1}(y_{i}))$$
(13)

式中 $L_f(y_i)$ 表示向量f(x)关于 $y_i$ 的方向导数。经过坐标转换后的系统状态变量为

(14)

$$\underline{z} = [y_1(\underline{x}) \quad L_f(y_2(\underline{x})) \quad L_f^2(y_1(\underline{x})) \quad y_2(\underline{x})]^{\mathsf{T}} =$$

 $\begin{bmatrix} x_1 & x_2 & x_2 & (x_3+x_4)/2 \end{bmatrix}^{1}$ 由式(14)可推得

$$\frac{\dot{z}}{L_{f}^{3}(y_{1}(\underline{x})) + L_{g1}L_{f}^{2}(y_{1}(\underline{x}))u_{1} + L_{g2}L_{f}^{2}(y_{1}(\underline{x}))u_{2}}{L_{f}(y_{2}(\underline{x})) + L_{g1}(y_{2}(\underline{x}))u_{1} + L_{g2}(y_{2}(\underline{x}))u_{2}} \right]$$
(15)

从式(14)和式(15)可以看出,经过坐标转换后,状态 空间模型满足严格反馈系统的形式。系统输出保持不变, 仍为[ $\delta$  ( $P_1$ + $P_2$ )/2]<sup>T</sup>。

#### 2.2 MIMO 滑模控制

针对式(15)所描述的状态空间模型,构建针对轨迹 和气压的两个滑模面为

$$\begin{cases} \sigma_{1} = \lambda^{2} (\delta - \delta_{d}) + 2\lambda (\dot{\delta} - \dot{\delta}_{d}) + (\ddot{\delta} - \ddot{\delta}_{d}) \\ \sigma_{2} = \frac{P_{1} + P_{2}}{2} - P_{d} \end{cases}$$
(16)

式中: $\lambda$  为滑模面的调节系数; $\delta_a$ 、 $\dot{\delta}_a$ 和 $\ddot{\delta}_a$ 分别为期望位置、期望速度和期望加速度; $P_a$ 为期望的气腔平均压力值。 由式(16)可进一步推得滑模面的导数为

$$\begin{bmatrix} \dot{\sigma}_{1} \\ \dot{\sigma}_{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda^{2} (\dot{\delta} - \dot{\delta}_{d}) + \lambda (\ddot{\delta} - \ddot{\delta}_{d}) - \ddot{\delta}_{d} + L_{f}^{3} (y_{1}(\underline{x})) \\ L_{f}(y_{2}(\underline{x})) - \dot{P}_{d} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} L_{g1} L_{f}^{2} (y_{1}(\underline{x})) & L_{g2} L_{f}^{2} (y_{1}(\underline{x})) \\ L_{g1} (y_{2}(\underline{x})) & L_{g2} (y_{2}(\underline{x})) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{1} \\ u_{2} \end{bmatrix}$$
(17)

为了便于分析,将滑模面导数中的向量和矩阵用符号 代替为:

$$\boldsymbol{L}_{1} = \begin{bmatrix} L_{f}^{3}(\boldsymbol{y}_{1}(\boldsymbol{x})) & L_{f}(\boldsymbol{y}_{2}(\boldsymbol{x})) \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$$
(18)

$$\boldsymbol{L}_{2} = \begin{bmatrix} L_{g1}L_{f}(\boldsymbol{y}_{1}(\underline{\boldsymbol{x}})) & L_{g2}L_{f}(\boldsymbol{y}_{1}(\underline{\boldsymbol{x}})) \\ L_{g1}(\boldsymbol{y}_{2}(\underline{\boldsymbol{x}})) & L_{g2}(\boldsymbol{y}_{2}(\underline{\boldsymbol{x}})) \end{bmatrix}$$
(19)

 $\boldsymbol{S} = \left[ \lambda^2 (\dot{\boldsymbol{\delta}} - \dot{\boldsymbol{\delta}}_{\mathrm{d}}) + \lambda (\ddot{\boldsymbol{\delta}} - \ddot{\boldsymbol{\delta}}_{\mathrm{d}}) - \ddot{\boldsymbol{\delta}}_{\mathrm{d}} \quad \dot{\boldsymbol{P}}_{\mathrm{d}} \right]^{\mathrm{T}}$ (20)

在式(17)的滑模面导数基础上,选用经典的等速趋 近率,构造系统的输入为

$$V_i = \sigma_i \sigma_i < 0 \quad (i = 1, 2) \tag{22}$$

因此,针对非线性气动系统,基于 MIMO SMC 得到的 系统双输入能够使得系统满足轨迹跟踪和基于平均压力 的柔顺性控制需求。

## 3 仿真分析

#### 3.1 系统参数和仿真平台

在已经建立的气动系统模型和 MIMO SMC 控制算法

的基础上,本文在 Simulink 环境下进行仿真验证,为后续 的应用奠定基础。其中为了模拟实际应用中的驱动物体 实现往复运动,仿真设定伺服系统驱动质量为 2kg。建模 过程中涉及的其他模型参数如表 1 所示。

表1 系统仿真参数

参数	数值
<i>M</i> /kg	2
$\mu/(\text{kg} \cdot \text{s})$	10
P₅/kPa	400
P <sub>a</sub> /kPa	100
γ	1.4
$R/(kJ/kg \cdot K)$	0.287
b	0.294
<i>T</i> /K	293
С	0.528
$ ho_0/(\mathrm{kg/m^3})$	1.29

基于选定的参数,建立如图2所示的仿真模型。



图 2 Simulink 环境下的仿真模型

图 2 中,分别给定期望轨迹和期望的用于柔顺控制的 压力,经过 MIMO SMC 模块后,得到两个比例流量阀的开 度,同时在此刻状态下,进一步计算得到输入到两个气腔 的流量。在输入流量下,由气压动力学计算的气腔内压, 进而作用于活塞面,实现活塞杆的运动。

对于轨迹跟踪,根据实际应用中往复的运动,以正弦 信号为期望轨迹,具体给定幅值 50 mm,频率 1 Hz 和 2 Hz 的正弦信号。其中,对于气动系统,2 Hz 的正弦信号对于 检测系统性能具有重要意义。对于压力,给定一个斜坡信 号序列,以检测系统在满足轨迹跟踪的同时,还具有柔顺 性调控的性能。

### 3.2 仿真结果和分析

正弦信号的轨迹跟踪结果如图 3 和图 4 所示。其 中,虚线为期望轨迹,实线为实际跟踪轨迹。从图中的对 比可以看出,本文提出的算法能够使得气动系统准确地 跟踪上期望信号。需要注意的是,仿真环境中的误差相 对于给定信号值数值较低,可以忽略。虽然仿真是比较 理想的工作状态,但是本文仿真系统的参数都是根据实 际工作系统设定的,且通过相关测定后给定,可以反映系 统的真实性。





图 4 2 Hz 正弦信号跟踪

2 Hz 的信号对系统的响应性能要求较高,从图4可以 看出,系统仍能够稳定跟踪上2 Hz 正弦信号,跟踪效果并 未下降。

在保证轨迹跟踪性能的基础上,同时保证平均压力的 控制,对于给定的压力斜坡信号,跟踪效果如图5所示。



图 5 压力斜坡信号跟踪

从图 5 中可以看出,在初始 50 kPa 稳定均压后,系统 能够以斜坡的形式升压到 100 kPa 并保持稳定,在保证系 统轨迹跟踪效果的情况下,系统的刚度提升,柔顺性降低。 稳定后,在 6 s 时,系统能够对坡度更大的压力进行控制; 在 7 s 时,压力进一步升高到 200 kPa,此时系统达到一个 较高的刚度,将会对外部位移干扰产生较高的恢复力。

根据轨迹跟踪和压力控制的仿真结果可以看出,本文 所提算法能够对构建的气动伺服系统实现多输入、多输出 的控制。

## 4 结语

本文在对非线性气动系统进行完整建模的基础上,采用 MIMO SMC 算法对系统轨迹跟踪及柔顺性进行同时控制,最后在搭建的仿真平台上对系统进行了仿真分析,结

果表明本文所提方法在保证轨迹跟踪效果的同时,也实现 了系统柔顺性的压力控制。整体工作为后续的应用奠定 了基础。

#### 参考文献:

- [1] 訚耀保,梁俊哲,原佳阳,等. 气动伺服机构特性的影响因素 分析[J]. 华南理工大学学报(自然科学版),2019,47(12): 17-24.
- [2] 李昌平,赵雷,杨川. 基于气动与伺服技术结合的气门通用机 械手设计与应用[J]. 中国设备工程,2019(3):149-150.
- [3] 孟凡淦,陶国良,王帮猛,等. 气动伺服系统的摩擦力与死区参数辨识及控制[J]. 中南大学学报(自然科学版),2018,49(11):2700-2708.
- [4] SMAOUI M, BRUN X, THOMASSET D. Systematic control of an electropneumatic system: integrator backstepping and sliding mode control [J]. IEEE Transactions on Control Systems Technology, 2006, 14(5):905-913.
- [5] 许翔宇,袁锐波. 基于神经网络控制算法的气动伺服系统运动分析研究[J]. 机械与电子,2016,34(8):41-43,47.
- [6] 林黄耀.改进 PID 算法在气动位置伺服控制系统中的应用[J].长春师范大学学报,2015,34(6):34-36,39.
- [7] 刘凯,陈伊宁,吴阳,等. 基于 RBF 神经网络的气动人工肌肉
   PID 位置控制[J]. 华南理工大学学报(自然科学版),2020, 48(5):142-148.
- [8] SHEN X. Nonlinear model-based control of pneumatic artificial muscle servo systems [J]. Control Engineering Practice, 2010, 18(3):311-317.
- YAN X M, PLESTAN F, PRIMOT M. A new third-order slidingmode controller—application to an electropneumatic actuator[J].
   IEEE Transactions on Control Systems Technology, 2017, 25(2): 744-751.
- [10] AYADI A, SMAOUI M, ALOUI S, et al. Adaptive sliding mode control with moving surface: experimental validation for electropneumatic system [J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2018, 109:27-44.
- [11] TSAI Y C, HUANG A C. FAT based adaptive control for pneumatic servo systems with mismatched uncertainties [J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2008, 22(6):1263-1273.
- [12] REN H P, WANG X, FAN J T, et al. Adaptive backstepping control of a pneumatic system with unknown model parameters and control direction[J]. IEEE Access, 2019, 7:64471-64482.
- [13] 周宜然,甘屹,陶益民,等. 基于改进遗传算法的伺服系统自 抗扰控制研究[J]. 机械工程与自动化,2015(1):159-161.
- [14] 刘福才,贾亚飞,刘爽爽. 气动加载系统的积分型线性自抗 扰控制[J]. 控制理论与应用,2015,32(8):1090-1097.
- [15] YI J, CHEN X J, SONG C Y, et al. Customizable three dimensional – printed origami soft robotic joint with effective behavior shaping for safe interactions[J]. IEEE Transactions on Robotics, 2019, 35(1):114-123.

收稿日期:2022-07-05